

PIB y desarrollo regional en Uruguay: 1900-2010

Adrián Rodríguez Miranda

Instituto de Economía, Facultad de Ciencias Económicas y de Administración,
Universidad de la República, Uruguay (adrianrm@iecon.ccee.edu.uy)

Henry Willebald

Instituto de Economía, Facultad de Ciencias Económicas y de Administración,
Universidad de la República, Uruguay (hwillebald@iecon.ccee.edu.uy)

Comunicación de Investigación*

Resumen

El propósito de esta investigación es identificar los fundamentos del desarrollo territorial en Uruguay desde una perspectiva histórica (1900-2010). Ello permitirá contar con una visión integral del desarrollo regional y aportar nuevo conocimiento en la conformación de políticas públicas de descentralización y el incipiente rol de las sociedades locales en la definición de su propio sendero de desarrollo. Tres son las preguntas que se procuran responder: (i) ¿Cuál es el PIB regional (departamental) de Uruguay y su evolución de largo plazo?; (ii) ¿Cuáles son los factores que explican el desarrollo regional y cómo se interpretan las divergencias y convergencias?; (iii) ¿La explicación lograda a través de los fundamentos respalda, confirma o refuta la estimación realizada? En primer lugar, se propone un cálculo del PIB regional, anual, que permita estimar una estructura productiva por departamento y evaluar distintos procesos de convergencia territorial. Se identificarán niveles relativos de acuerdo a diferenciales salariales y de empleo y se atenderá, especialmente, la consistencia de estimaciones parciales con el PIB global. En segundo lugar, se analizarán los fundamentos que se postulan desde la teoría para entender el desarrollo territorial con énfasis en dos dimensiones: (i) capacidades endógenas (capital humano, social, institucional); y (ii) condiciones económico-productivas (efecto aglomeración, diversificación, tecnología, emprendurismo). Finalmente, mediante la técnica de datos de panel, se constatará que la estimación del PIB regional tenga un correlato adecuado con la explicación del desarrollo regional de acuerdo a sus fundamentos. Los resultados esperados refieren a tres áreas. En primer lugar, a la generación y sistematización de información relevante para su uso académico y con fines sociales y de política pública. En segundo lugar, proporcionar una interpretación del desarrollo regional en el país, pautando similitudes y diferencias. Finalmente, se contribuirá a analizar el proceso de desarrollo económico y social del país desde una perspectiva territorial, endógena e histórica.

Novenas Jornadas de Investigación en Historia Económica
Asociación Uruguaya de Historia Económica
15-16 de Agosto de 2013

* Proyecto CSIC I+D 2012, IECON-UdelaR.

1. Fundamentación y antecedentes

Esta propuesta se inscribe dentro de las líneas de investigación que llevan adelante el Grupo de Desarrollo Regional y Local y el Grupo de Historia Económica en el Instituto de Economía (IECON-FCEA-UDELAR). Esas líneas de investigación refieren al estudio del desarrollo en Uruguay como un proceso de largo plazo, abordado desde una perspectiva histórica, y al análisis de las condiciones de desarrollo local y regional en el país. Ambas temáticas de investigación confluyen en esta iniciativa, ya que el marco analítico que se utiliza para interpretar el desigual desarrollo económico de los distintos territorios (departamentos y regiones) del país supone incorporar una perspectiva histórica y de proceso. Como establece Vázquez Barquero (2002, 2005), la explicación del desarrollo económico territorial que se adopta refiere a una visión compleja del proceso de acumulación de capital y cambio estructural, ya que los determinantes de dichos procesos se ven condicionados por la organización social, económica e institucional del territorio. Dicha organización no es otra cosa que el fruto de una construcción social, económica e histórica.

La escasez de información con desagregación territorial es una gran motivación para avanzar en el sentido que propone esta investigación. Con la reforma de la Constitución de 1996, la ley de Ordenamiento Territorial y Desarrollo Sustentable y la ley de Descentralización Política y Participación Ciudadana, el país ha comenzado a transitar por una revalorización del territorio como sujeto de desarrollo. Este es un proceso incipiente y muy incompleto, lo que sumado a las demandas crecientes desde las sociedades y gobiernos locales por herramientas y espacios de promoción de su propio desarrollo, las iniciativas de políticas territoriales desde los ámbitos nacionales y los programas de cooperación que desembarcan con fondos para apoyar estos temas, hace que la academia tenga un rol importante que cumplir.

Es por esto que la construcción de series históricas de datos económicos y sociales con desagregación territorial (departamental) es fundamental para poder contribuir a generar las explicaciones e interpretaciones adecuadas para el proceso de desarrollo económico regional y local, de forma de comprender cuáles son sus fundamentos y, a partir de ello, cómo es posible aportar al diseño e implementación de las acciones y políticas necesarias.

Un ejemplo claro de la falta de información disponible afecta a una variable clave desde la perspectiva económica, como lo es el producto bruto por departamento. La misma es escasa y ha carecido de esfuerzos sistemáticos de revisión y actualización.

La última estimación rigurosa y exhaustiva corresponde a 1993 y fue realizada por el IECON en convenio con UTE con el objetivo de estimar la demanda de energía de los siguientes veinte años. En esa investigación se caracterizó el funcionamiento de la economía en base a la identificación de complejos y cadenas productivas. Se explicó la dinámica y características que asume cada cadena y/o complejo productivo en cada departamento, aproximando de esta forma una explicación a la diferente estructura productiva departamental. Se analizó el grado de integración de las cadenas y complejos productivos a nivel departamental y entre departamentos, así como la influencia de la actividad productiva predominante sobre el desempeño y la dinámica económica de cada región. La información disponible corresponde a 1993 y es el Valor Agregado Bruto (VAB) desagregado por sectores y subsectores. Posteriormente, la Oficina de Planeamiento y Presupuesto (OPP) realizó una actualización anual de aquellas estimaciones por medio de indicadores indirectos que permitió contar con series continuas que cubren el período 1985-2003 (OPP, 2005a). Luego, la OPP actualizó los cálculos hasta 2006, quedando discontinua la serie desde entonces.

Anteriormente, se cuenta con una estimación de la CIDE (1965) correspondiente a 1961 y que resulta compatible con el diseño del primer Sistema de Cuentas Nacionales oficial del país. Este registro comprende seis actividades (agricultura; ganadería; industria manufacturera;

construcción; comercio, transporte y almacenamiento; y otros servicios) para cada uno de los departamentos, considerando valores a precios corrientes, por habitante y superficie.

Por lo tanto, se cuenta con un período muy extenso de ausencia de estimaciones entre 1962 y 1984 y, desde ya, la inexistencia de cálculos para las décadas anteriores a 1960, por lo que buena parte de esta investigación se focalizará en resolver esta carencia. La forma de convalidar las estimaciones se fundará en su pertinencia histórica e interpretativa, por lo que se insistirá mucho en el diseño de una estructura explicativa que dé cuenta de los factores determinantes del (desigual) desarrollo territorial del país.

2. Objetivos y preguntas que busca responder el proyecto

El objetivo general de esta investigación es contribuir a una explicación de los fundamentos del desarrollo territorial en el país desde una perspectiva histórica que considere a todo el siglo XX hasta nuestros días. Ello permitirá una visión integral del proceso de desarrollo regional que aporte a los procesos en marcha respecto a la consideración del territorio en las políticas públicas de desarrollo, la política de descentralización y el incipiente pero creciente rol de las sociedades locales en la definición de su propio sendero de desenvolvimiento socio-económico.

Ese objetivo general se expresa a través de tres objetivos específicos:

- Estimación del PIB regional (departamental) para el siglo XX hasta 2010.
- Interpretación y explicación de los fundamentos de la dinámica del PIB regional (departamental) para el siglo XX hasta 2010. A su vez, esta explicación debe respaldar y validar (o al menos fundamentar) la estimación propuesta del PIB regional.
- Diseño de una base de datos con una cantidad importante de series económicas y sociales inéditas, con una cobertura temporal amplia y su desagregación territorial.

Bajo estos objetivos, las preguntas que procura responder la investigación son las siguientes:

- i. ¿Cuál es el PIB regional (departamental) de Uruguay y su evolución en el siglo XX hasta nuestros días?
- ii. Considerando los fundamentos que desde la teoría se postulan, ¿cuáles son los factores que explican el desarrollo regional en Uruguay? En particular, ¿cómo se explican las divergencias y/o convergencias territoriales?
- iii. La explicación lograda a través de los fundamentos ¿respalda, confirma o refuta la estimación realizada del PIB regional?

3. Estrategia de investigación y actividades específicas

3.1 Panorama general

La estrategia de investigación que se propone para responder las preguntas planteadas atiende a los siguientes aspectos. Para contestar la primera pregunta se realizará una estimación del PIB regional en Uruguay para dicho período. La segunda pregunta implicará analizar los fundamentos que se postulan desde la teoría para explicar el desarrollo territorial, adecuarlos a la realidad uruguaya, aproximarlos por indicadores y construir con ellos una explicación del desarrollo económico regional. La tercera pregunta refiere a la constatación de que la estimación del PIB regional tiene un correlato adecuado con una explicación del desarrollo regional en el país a través de los fundamentos que establece la teoría. De esta forma, no sólo se contaría con una explicación del desarrollo regional sino que se obtendría una importante evidencia para sostener la estimación realizada sobre el PIB regional. Al mismo tiempo, la estimación del PIB regional también ofrece igual evidencia sobre la adecuación de la explicación realizada a través de los fundamentos. Esto es posible porque la estimación del PIB

y la construcción de los indicadores sobre los fundamentos son procesos independientes, que se pueden ver como “los dos lados” de una ecuación. En otras palabras, el relato histórico económico que ofrezca la estimación del PIB tiene que tener correlato razonable con el que surge del análisis de los fundamentos, y viceversa.

3.2 Período de análisis

Se procurará cubrir todo el siglo XX hasta 2010. La información que se utilizará será, en principio, anual. Sin embargo, debido a que gran parte del proyecto refiere a la construcción de la información necesaria, en caso de que no se puedan construir datos anuales para todo el periodo, se prevé, como estrategia alternativa, la construcción de sub-períodos; por ejemplo: 1900-1916; 1930-1951; 1960-1980; 1985 en adelante. Eventualmente, los años faltantes se pueden estimar con interpolaciones o el uso de indicadores indirectos.

3.3 Estimación del PIB regional en el siglo XX hasta 2010

Algunos de los trabajos señeros en esta línea de investigación son Crafts (2005), Geary & Stark (2002), Martínez-Galarraga (2009, 2012), Rosés (2003) y Tirado et al. (2006). Varios de ellos han sido elaborados desde programas de investigación específicos como “Factores de crecimiento económico regional en España y Portugal, 1850-2000: un análisis de historia económica” (<http://www.ub.edu/histeco/p3/eng/index.php>) y “Explicando el desarrollo de las regiones europeas, 1850-2008” (http://www.uc3m.es/portal/page/portal/instituto_figuerola/investigacion/proyecto6). La integración de redes internacionales les ha permitido a los responsables de este proyecto entrar en contacto con ambos programas y ellos constituyen fuente de inspiración de nuestra propuesta.

La metodología que se aplica está basada en la utilización de tres variables: (i) PIB para el total de la economía; (ii) fuerza de trabajo; (iii) productividad laboral (las dos últimas agrupadas por actividades productivas; en general, agropecuaria, manufacturera y servicios). De este modo, el PIB global de Uruguay sería la agregación de los PIBs departamentales:

$$Y_{Uy} = \sum_i Y_i$$

Donde Y_i es el PIB departamental definido como:

$$Y_i = \sum_j y_{ij} L_{ij}$$

Donde y_{ij} es el producto (o el valor agregado) por trabajador en cada departamento i , en el sector j , y L_{ij} es el número de trabajadores en cada departamento y actividad productiva. Como no se cuenta con información de y_{ij} , éste valor es aproximado asumiendo que la productividad laboral departamental en cada sector queda reflejada en el salario relativo a la media del país (w_{ij}/w_j) y esa relación es aplicada al PIB per cápita promedio de la economía. Por lo tanto, puede asumirse que el PIB departamental estará dado por:

$$Y_i = \sum_j \left[y_{ij} \beta_j \left(\frac{w_{ij}}{w_j} \right) \right] L_{ij}$$

Donde β_j es un escalar que mantiene las diferencias relativas entre provincias pero re-escala los valores absolutos para que el total provincial para cada sector sume el PIB total (conocido) de la economía. Con este modelo de estimación indirecta, basado en ingresos salariales, se hace posible la estimación de PIB departamentales al costo de factores y a precios corrientes.

La ecuación recién descrita requiere tres bloques de información: (i) una estimación del producto sectorial y total de la economía; (ii) series de estructura sectorial del empleo a nivel departamental; (iii) series de salarios departamentales por grandes sectores de actividad.

La disponibilidad de información es muy variada, con periodicidad dispar y diferencias metodológicas que obligarán a realizar muchos supuestos de acuerdo a información secundaria y fuentes indirectas. En particular, si bien se aspira a conformar series anuales, el punto de partida será estimar valores para años de referencia que serán adoptados como *benchmarks*. Estos años serán proyectados a años intermedios de acuerdo al movimiento de indicadores que aproximen la dinámica sectorial y/o regional. A continuación, se da cuenta de las fuentes identificadas en esta etapa exploratoria.

Respecto a los productos sectoriales y para el total de la economía, se cuenta con información que permite cubrir todo el siglo XX y hasta 2010. Se identificaron tres fuentes básicas –Bértola y Colab. (1998); Bertino y Tajam (1999); Sistema de Cuentas Nacionales BROU-BCU– que fueron recientemente sistematizadas y evaluadas críticamente en Bonino et al. (2012).

La estructura del empleo por actividades productivas y departamentos obligará a combinar información censal variada y realizar compatibilizaciones de diverso grado (un esfuerzo inicial, parcial y para parte de nuestro período se realiza en Rial, 1982). Hay información censal disponible para 1908, 1963, 1975, 1985 y 1996, información sobre empleo sectorial en los Censos Agropecuarios (1900, 1908, 1916, 1924, 1930, 1933, 1943, 1946, 1950, 1960, 1970, 1980) y Manufactureros (1908, 1930, 1936, 1948, 1951, 1968, 1978, 1888, 1997). Asimismo, la serie de población económicamente activa de largo plazo –que habitualmente utilizaba a Pereyra y Trajtenberg (1966) como fuente básica– fue recientemente revisada y actualizada en Fleitas y Román (2010).

La información que ofrecerá mayores dificultades para su obtención es la salarial agropecuaria pues si bien se han localizado trabajos que dedican atención al tema (como Reig y Vigorito, 1986; Ardente et al. 2004; Bértola, 2005), el foco regional está ausente (o tratado tangencialmente). El camino que se propone es recurrir al análisis de estudios de caso de diversos emprendimientos agropecuarios para contar con salarios representativos de la actividad ganadera, ovina, lechera y agrícola y obtener salarios promedio que recojan –vía ponderaciones– la especialización productiva. Rodríguez et al. (2012) realizan un ejercicio similar para caracterizar los precios de los productos agropecuarios por departamento.

Por su parte, los censos manufactureros reportan el total de sueldos y salarios pagados y, contando con *proxies* al empleo por rama, permitirá calcular tasas de salarios. La información referente a la actividad de servicios es muy escasa y únicamente pueden hacerse aproximaciones a través de la función pública en la Administración Central (incluyendo Gobierno, y Ministerios de Salud Pública, Defensa, Interior, y Educación y Cultura) a través de los Presupuestos Generales del Estado (se cuenta con información para 1924-1925, 1935-1936, 1944 y 1955).

3.4 Indicadores de los fundamentos del desarrollo regional en el siglo XX hasta 2010

Como establece Vázquez Barquero (2005), el desarrollo territorial endógeno supone una visión compleja del proceso de acumulación de capital y cambio estructural. Sus determinantes están asociados a los recursos disponibles (trabajo, capital físico y natural), a la capacidad de ahorro e inversión, a los rendimientos que pueden no ser decrecientes debido a la existencia de externalidades tecnológicas que generen efectos de derrame (Romer, 1986) o al conocimiento y la inversión en educación (Lucas, 1988) y, en general, al cambio tecnológico entendido como un proceso endógeno. Todos estos factores se ven condicionados por la organización social,

económica e institucional del territorio y es esta organización la que determina la interacción entre los determinantes del desarrollo.

Este enfoque ha resultado útil para contribuir a explicar las diferencias en términos de desarrollo económico relativo entre los departamentos de Uruguay (Rodríguez Miranda, 2006a), así como las razones por las cuales algunos territorios y regiones del país presentan situaciones periféricas en términos de desarrollo (Rodríguez Miranda y Sienra, 2008; Rodríguez Miranda, 2010a, 2010b). Sin embargo, estos trabajos analizan la situación actual o a lo sumo desde la década de los noventa. No abordan, por falta de información, períodos mayores que permitan una mejor explicación del fenómeno.

Según señalan los distintos enfoques teóricos que hacen un abordaje del desarrollo desde una perspectiva territorial y endógena, esa capacidad interna de los territorios para promover el desarrollo depende de procesos que refieren a la construcción de capital humano, mercados de trabajo especializados y determinadas tradiciones y vocaciones productivas (los enfoques de sistemas productivos locales, distritos y cadenas de valor territoriales), a la formación de capital social local y activos relacionales que son tan importantes como los materiales (Storper, 1988; Galaso, 2005; Saxenian, 1994), a instituciones locales que promuevan esas redes y relaciones locales (Costamagna, 2000, 2005) y al sistema de actores y su rol como catalizadores de los procesos (Stohr, 1981; Arocena, 2002). Se trata de factores que dan cuenta de procesos que no son fáciles de generar porque no son instantáneos ni fruto de unos pocos años, sino de una trayectoria histórica definida.

Desde una perspectiva económico-productiva, en los diferentes enfoques que siguen esta línea territorial, como en los sistemas productivos locales o distritos (Vázquez Barquero, 2005; Becattini, 2002), en los análisis de "entornos innovadores" (Aydalot, 1986; Maillat, 1995; Méndez, 2000), en los estudios de redes empresariales o productivas (Grabher, 1993; Saxenian, 1994; Alonso y Méndez, 2000) o en la integración de grandes empresas en los sistemas productivos locales (Garofoli et al., 1997), se señalan los siguientes factores que promueven el desarrollo local/regional:

- La existencia de actores locales capaces de concretar condiciones previas favorables, con capacidad de lograr acuerdos y consensos.
- Un sistema de interconexiones múltiples, formales e informales; aunque los vínculos entre las empresas y actores no sean tan fuertes, es la interrelación la que da fortaleza al sistema, como consecuencia del intercambio, la difusión y el aprendizaje.
- Un espacio para transacciones dentro de un contexto de reciprocidad, diferente de los intercambios en condiciones puras de mercado y también de las relaciones jerárquicas que se establecen en una organización.
- Un papel importante del capital social e institucional del territorio, que respalde el proyecto productivo.
- Además, todo esto en función de generar un ambiente propicio (reglas de juego) para la creación, adaptación y difusión de innovaciones, así como para favorecer al emprendedurismo.

Por último, se distingue otro aspecto relevante en la literatura para explicar el desarrollo territorial que refiere a las economías de escala y los costos de transporte (economía espacial) y las economías de aglomeración urbana. Estas condiciones afectan la dinámica económica de los territorios incidiendo en forma importante en la localización y en el desempeño de las actividades productivas. También refieren a procesos de largo aliento, que definen trayectorias históricas. Siguiendo a Vázquez Barquero (2005), importa considerar: i) el rol de las ciudades (en tanto mercados) en la relación entre economías de escala en la firma y los costos de

transporte; ii) economías pecuniarias relacionadas al tamaño de los mercados; iii) las economías de urbanización.

Respecto a la relación entre economías de escala y costos de transporte, como se establece en Krugman (1991, 1995), la firma va a analizar el *trade off* entre maximizar la obtención de economías de escala asumiendo mayores costos de transporte por localizar la producción en un lugar y abastecer desde allí a los mercados de destino, frente a la posibilidad de minimizar los costos de transporte renunciando a economías de escala al desconcentrar la producción en diferentes puntos de proximidad a los mercados. Este choque de fuerzas centrífugas y centrípetas determinará la localización de la actividad económica. Este comportamiento tiende a reforzarse ya que las grandes aglomeraciones que representan grandes mercados de consumo y trabajo generan economías pecuniarias (que operan a través de precios) que atraen más actividades económicas, trabajadores y consumidores (Fujita, 1992). Por otra parte, las economías de aglomeración urbana refieren a aspectos más generales vinculados a las ventajas que las empresas tienen al localizarse en ciudades grandes e intermedias, en relación con ciudades menores o en el medio rural. Estas ventajas se refieren, por ejemplo, a un mejor y más barato acceso a infraestructuras de servicios (energía, agua, comunicaciones, rutas, aeropuertos, puertos), acceso a servicios estratégicos y a un mercado de trabajo con mayor oferta y mejor calificación (Keilbach, 2000).

En concreto, para aproximar los fundamentos que se recogen de los diferentes aportes teóricos y aplicados con perspectiva territorial y endógena, se reconocen dos grandes bloques de variables (i) capacidades endógenas; y (ii) condiciones económicas y productivas. Ambas dimensiones se aproximarán por indicadores que serán construidos para el período de análisis. En la fase exploratoria fueron identificadas diversas variables y fuentes que pueden servir a tal fin.¹ Si bien la revisión fue preliminar, por las características de las fuentes es dable esperar una cobertura espacial y temporal relativamente amplia a lo largo del período.

Los cuadros de relevamiento exploratorio que se presentan en Anexo muestran los dos grandes bloques –capacidades endógenas y condiciones económico-productivas– y los diferentes aspectos y sub-dimensiones que se pretende abarcar. A su vez, se propone un indicador para aproximarse a los niveles y su evolución, se lo describe brevemente, se identifican la fuente de datos y se menciona el período para el cual la información fue localizada. En algunos casos, se hace referencia a estudios que tratan la problemática y que guiarán la búsqueda de información cuando el proyecto esté en marcha.

3.5 Relación entre PIB regional y los fundamentos del desarrollo regional

Se va a trabajar con la unidad territorial departamento y con datos anuales para 1900-2010. En el caso de años sin datos se probará ajustar intrapolaciones, se recurrirá a indicadores aproximados o se considerará, a partir de la información construida, estimaciones para promedios de varios años (como máximo datos quinquenales). De esta forma, se contará con un *set* de datos de panel, por departamento, que serán los “individuos” del modelo, para describir el comportamiento de éstos en el tiempo y, por lo tanto, proveer múltiples observaciones de cada individuo en la muestra. Se considerará la siguiente especificación general del modelo, para la aplicación de la técnica econométrica de *panel data*:

$$Y_{it} = \alpha_i + \beta'X_{it} + e_{it}$$

¹ El relevamiento se focalizó en las décadas previas a los años noventa pues es en ese período cuando se deberán realizar los mayores esfuerzos de estimación.

Y_{it} = variable explicada.

β' = vector de coeficientes de las variables explicativas.

X_{it} = vector de variables explicativas: (I) capacidades endógena; y (II) condiciones económicas y productivas (también se podrán incluir otras variables de control y el PIB rezagado).

α_i = efectos aleatorios por departamento.

e_{it} = término de error.

i = departamento.

t = año u período.

Las estimaciones del modelo permitirán encontrar relaciones entre el PIB regional y las variables explicativas de interés que permitan respaldar la estimación realizada del PIB con una explicación adecuada de acuerdo con los fundamentos de la teoría.

10. Referencias bibliográficas.

Referencias bibliográficas consultadas para fuentes de datos

- Banco de la República Oriental del Uruguay (1965): *Cuentas Nacionales*, Montevideo.
- Barrachini, H. (1978): *Historia de las comunicaciones en el Uruguay*. Facultad de Arquitectura, I.H.A., Instituto de Historia de la Arquitectura. Universidad de la República, División Publicaciones y Ediciones.
- Bértola, L. (1993): *La industria manufacturera uruguaya 1913-1961: un enfoque sectorial de su crecimiento, fluctuaciones y crisis*. Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de la República y Centro Interdisciplinario de Estudios sobre el Desarrollo Uruguay, Montevideo, Uruguay.
- CIDE (1965): *Plan Nacional de desarrollo Económico y Social 1965-1974. Sector Transporte*, Montevideo, Uruguay.
- Da Cunha, N. (1994): "Empresariado y política 1915-1945: el desempeño de algunas gremiales". Facultad de Ciencias Sociales, Unidad Multidisciplinaria, D. T. N° 15, Montevideo.
- Da Cunha, N. (1992): "Federación Rural" en "Gremiales empresariales 1915-1945", N° 4, Textos auxiliares para el estudio de la Historia, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. (F.4.3.6).
- Dirección General de Estadística e Instituto Nacional de Estadística, Censos Generales de Población, 1908, 1963, 1975, 1985, 1996, 2004, 2011.
- Ferrando, L., Cures, O., Lacuesta, M, Da Cunha, N., Campodónico R., Ezcurra, I. (1992): "Gremiales empresariales 1915-1945. Conclusiones." Textos Auxiliares para el estudio de la Historia, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación.
- Jacob, R. (2000): *La quimera y el oro*. Arpoador, Montevideo.
- Jacob, R. (1991): *1915 - 1945 Las otras dinastías*. Editorial Proyección, Montevideo.
- Jacob, R. (1981): *Breve historia de la industria en Uruguay*. Fundación de Cultura Universitaria, Montevideo.
- Martí, J.P y colaboradores (2011): "La economía social y solidaria en Uruguay y su impacto en el empleo". *Universidad de la República Oriental del Uruguay*, mayo, mimeo.
- MTOP(1976): *Estudio Integrado del Transporte. Análisis del Sector Ferroviario en el Uruguay*. Montevideo.
- Notaro, J. (Coord.), Chevalier M., Fernández, C., Motta V., Viera, M. (2011): "El origen del sistema de relaciones laborales en el Uruguay". *Serie Documentos de Trabajo DT 1/11*, Instituto de Economía, UdelaR.
- OPP (2005a): "Departamentalización del producto bruto interno de Uruguay. Período: 1985-2003", Oficina de Planeamiento y Presupuesto - Unidad de Desarrollo Municipal.
- OPP (2005b): "Análisis de la regionalización para el desarrollo local en Uruguay", Oficina de Planeamiento y Presupuesto - Unidad de Desarrollo Municipal y AECID.
- Porrini, R. (2005): *La nueva clase trabajadora uruguaya (1940-1950)*. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Universidad de la República.

Referencias bibliográficas generales

- Aghón, G. (Dir), Alburquerque, F., y Cortés, P. (comp.) (2001): *Desarrollo Económico Local y Descentralización en América Latina: Un análisis comparativo*, CEPAL/GTZ, Santiago de Chile.
- Alburquerque, F. (2006): "Clusters, territorio y desarrollo empresarial: diferentes modelos de organización productiva", Cuarto Taller de la Red de Proyectos de Integración Productiva, Fondo Multilateral de Inversiones (MIF/FOMIN), Banco Interamericano de Desarrollo, San José, Costa Rica.
- Alburquerque, F. (1996): *Desarrollo económico local y distribución del progreso técnico: Una respuesta a las exigencias del ajuste estructural*, ILPES, Santiago de Chile.
- Alonso, J.L. y Méndez, R (2000): *Innovación, pequeña empresa y desarrollo local en España*, Ed. CIVITAS, Madrid.

- Ardente, A., Díaz, F. y Rossi, T. (2004): "Crecimiento económico y distribución del ingreso en Uruguay", *Documento de Trabajo No 10/04, Departamento de Economía*, FCS, Udelar, Montevideo.
- Ardente, A., Díaz, F. y Rossi, T. (2004): *Crecimiento económico y distribución del ingreso en Uruguay*, Monografía de Grado, Economía, Facultad de Ciencias Económicas y Administración, Universidad de la República, mimeo.
- Arocena, J. (2002): *El desarrollo local: un desafío contemporáneo*, Universidad Católica del Uruguay, Ed. Santillana S.A. (2da ed.), Montevideo.
- Aydalot, P. (1986) : *Milieux innovateurs en Europe*, GREMI, Paris.
- Barreiro Cavestany, F. (2000): "Desarrollo desde el territorio. A propósito del desarrollo local", Documento de Trabajo.
- Becattini G. (2002): "Anomalías Marshallianas", en *Desarrollo local: Teorías y Estrategias*, Becattini G., Costa M.T. y Trullén J. (eds), CIVITAS, Madrid.
- Bértola, L. (1998): *El PBI de Uruguay, 1870-1936, y otras estimaciones*. Programa de Historia Económica e Instituciones, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de la Republica. Montevideo, Uruguay.
- Bértola, L. (2005): "A 50 años de la Curva de Kuznets: Crecimiento y distribución del ingreso en Uruguay y otras economías de nuevo asentamiento desde 1870". *Investigaciones en Historia Económica*, v. 3/2005, 135-176.
- Bertino, M. y Tajam, H. (1999): *El PBI de Uruguay: 1900-1955*. Instituto de Economía, Facultad de Ciencias Económicas y de Administración, Universidad de la República. Montevideo, Uruguay.
- Bonino, N., Román, C. y Willebald, H. (2012): "PIB y estructura productiva en Uruguay (1870-2011): revisión de series históricas y discusión metodológica", Serie Documentos de Trabajo, Instituto de Economía, UdelaR, mimeo.
- Costamagna, P. (2005): "El territorio y las instituciones en las iniciativas de desarrollo económico local", Documento de trabajo. En línea: www.redelaldia.org/IMG/pdf/0476.pdf
- Costamagna, P. (2000): *La articulación y las interacciones entre instituciones: la iniciativa de desarrollo económico local de Rafaela*, Proyecto CEPAL/GTZ Desarrollo económico local y descentralización en América Latina, Santiago de Chile.
- Crafts, N. (2005) 'Market potential in British regions, 1871-1931', *Regional Studies*, 39(9): 1159-1166.
- Fleitas, S. y Román, C. (2010): "Evolución de la población económicamente activa en el siglo XX: un análisis de la estructura por sexo, edad y generaciones", *Boletín de la Asociación Uruguaya de Historia Económica*, 9: 41-64, Montevideo.
- Fujita, M. (1992): "Monopolistic Competition and Urban Systems" en *European Economic Review*, 37.
- Galaso, P. (2005): "Capital social y desarrollo económico. Los casos del Silicon Valley y Villa El Salvador", en *Noésis: Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*, vol.15, N°27, pp.161-189, Universidad Autónoma de Ciudad Juárez, México.
- Garofoli, G.; Gilly, J.P. y Vázquez Barquero, A. (editores) (1997): *Gran empresa y desarrollo económico*, Editorial Síntesis, España.
- Grabher, G. (1993): *The Embedded Firm. On the Socioeconomics of Industrial Networks*, London and New York: Routledge.
- Geary, f., and Stark, T. (2002): "Examining Ireland's post-famine economic growth performance", *The Economic Journal*, No. 112, 919-935.
- Lucas, R. (1988): "On the Mechanics of Economic Development", en *Journal of Monetary Economics* N° 22, 3-42.
- Keilbach, M. (2000): *Spatial Knowledge Spillovers and the Dynamics of Agglomeration and Regional Growth*, Ed. Physica-Verlag Heidelberg, Alemania.
- Krugman, P. (1995): *Development, Geography, and Economic Theory*, MIT Press, Cambridge.
- Krugman, P. (1991): "Increasing Returns and Economic Geography", en *Journal of Political Economy*, vol. 99, N°3.
- Maillat, D. (1995a) "Les milieux innovateurs", en *Sciences Humaines*, N° 8.
- Martinez Galarraga, J. (2012): "The determinants of industrial location in Spain, 1856-1929", *Explorations in Economic History*, 49, 255-275.
- Martinez Galarraga, J. (2009): "The determinants of industrial location in Spain, 1856-1929", paper presented at the *Fourth Summer School: 'Growth and Globalization: Hardships, Barriers and Economic Policies*, Global EuroNet, Lisbon, June-July.
- Méndez, R. (2000): "Procesos de innovación en el territorio: los espacios innovadores", en *Innovación, pequeña empresa y desarrollo local en España*, Alonso, J.L. y Méndez, R., Ed. CIVITAS, Madrid.
- Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca – Dirección de Estadística Agropecuaria, Censos Agropecuarios, 1900, 1908, 1916, 1924, 1930, 1933, 1943, 1946, 1950, 1960, 1970, 1980, 1990 y 2000.
- Ministerio de Industrias y Trabajo, Censos de la Industria Manufacturera, 1908, 1930, 1936, 1948, 1951, 1968, 1978, 1888, 1997.
- OPP (2005a): "Departamentalización del producto bruto interno de Uruguay. Periodo: 1985-2003", Oficina de Planeamiento y Presupuesto - Unidad de Desarrollo Municipal.
- OPP (2005b): "Análisis de la regionalización para el desarrollo local en Uruguay", Oficina de Planeamiento y Presupuesto - Unidad de Desarrollo Municipal y AECID.
- Pereira, J. y Trajtenberg, R. (1966): *Evolución de la población total y activa en el Uruguay 1908-1957*, Instituto de Economía, Facultad de Ciencias Económicas y de Administración, Universidad de la República.
- Presupuestos Generales del Estado, 1935, 1944, 1955.

- Reig, N. y Vigorito, R. (1986): *Excedente ganadero y renta de la tierra: Uruguay, 1930-1970*. Ediciones de la Banda Oriental.
- Rial, J. (1982): "Población y mano de obra en espacios vacíos. El caso de un pequeño país: Uruguay, 1870-1930". *DT 40/82, CIESU*, Montevideo.
- Rodríguez V., Pradines, V. y Castro, V. (2012): *Los determinantes del precio de la tierra en el largo plazo. Una mirada desde el cambio técnico*. Trabajo monográfico para optar al título de Licenciado en Economía, Facultad de Ciencias Económicas y de Administración, Universidad de la República, Uruguay, mimeo.
- Rodríguez Miranda, A. (2010a): *Desarrollo económico en el noreste de Uruguay: una aproximación a partir de la organización productiva y la articulación rural-urbana*. Tesis Doctoral, Universidad Autónoma de Madrid (España).
- Rodríguez Miranda, A. (2010b): "Desarrollo económico en el noreste de Uruguay: articulación rural-urbana y organización productiva", *DT 3/10*, Instituto de Economía, FCEA-UdelaR, Montevideo. En línea: www.iecon.ccee.edu.uy
- Rodríguez Miranda, A. (2006): "Desarrollo Económico Territorial Endógeno. Teoría y Aplicación al caso uruguayo", *DT 02/06*, Instituto de Economía, FCEA-UdelaR, Montevideo. En línea: www.iecon.ccee.edu.uy
- Rodríguez Miranda, A. y Sienna M. (2008): *Claves del Desarrollo Local. Metodología de análisis de las condiciones de desarrollo local. El caso de Treinta y Tres*, Editorial Fin de Siglo, Montevideo.
- Romer, P. (1986): "Increasing Returns and Long-Run Growth", *Journal of Political Economics*, vol 94, 1002-1037
- Rosés, J. (2003): "Why isn't the whole of Spain industrialized? New Economic Geography and early industrialization", 1797-1910', *The Journal of Economic History*, 63(4): 995-1022.
- Saxenian, A. (1994): *Regional Advantage. Culture and competition in Silicon Valley and Route 128*, Harvard University Press.
- Stohr, W.B (1981): "Development from below: the bottom-up and periphery inward development paradigm", en *Development from Above or Below?*, Stohr y Taylor (eds), J. Willey and Sons, Chichester.
- Storper, M. (1988): "Las economías regionales como activos relacionales", en *Economías*, n°41, 10-45.
- Tirado, D., Pons, J. and Paluzie, E. (2006): "Los cambios en la localización de la actividad industrial en España, 1850-1936. Un análisis desde la Nueva Geografía Económica", *Revista de Historia Industrial*, 31: 41-63.
- UdelaR-FCEA (1998): *Serie la Economía Uruguaya en los Noventa: La economía de Treinta y Tres en los 90, La economía de Cerro Largo en los 90, La economía de Artigas en los 90, La economía de Rivera en los 90, etc.....*, Convenio UTE-Universidad de la República, Director González Posse, Ed. Artes Gráficas S.A., Montevideo.
- UdelaR-FCEA (1995): *La Economía Uruguaya en los Noventa. Análisis y perspectiva de largo plazo*, Convenio UTE-Universidad de la República, Director González Posse, Ed. Artes Gráficas S.A., Montevideo.
- Vázquez Barquero, A. (2005): *Las Nuevas Fuerzas del Desarrollo*, Antoni Bosch, Madrid.

ANEXO-CUADROS DE RELEVAMIENTO EXPLORATORIO

Variable	Indicador	Descripción	Fuente	Período
(I) Capacidades Endógenas				
<i>(i) Capital humano y conocimiento</i>				
Cobertura educativa	Enrolamiento primario y sec.	Total de estudiantes inscriptos	Anuarios Estadísticos	1908, 1937, 1945-1949
	Cantidad de escuelas	Total de escuelas por habitante	Anuarios Estadísticos	1908, 1937, 1945-1949
Instrucción básica	Tasa de analfabetismo	Total de personas que no saben leer ni escribir por tramo de edad	Censos de Población	1908, 1963, 1975, 1985
Formación especializada	Calificación en magisterio	Total de maestros	Anuarios Estadísticos	1937, 1945-1949
	Profesionales inscriptos	Total de profesionales en actividad	Registro de la Caja de Jubilaciones y Pensiones de Profesionales Universitarios	En revisión
Estado sanitario	Asistencia en centros de salud	Asistencias hospitalarias por hospital y por habitante	Anuarios Estadísticos	1937, 1945-1949
	Mortalidad	Tasas de mortalidad infantil y rangos de edad	Anuarios Estadísticos	1937, 1945-1949
<i>(ii) Capital social e institucional</i>				
Organización gremial	Grado de afiliación gremial	Proporción de afiliados a gremios sobre el total de trabajadores	Martí y colab. (2011).Porrini (2005).Notaro (Coord.) (2011) y su proyecto "El Origen de del Sistema de Relaciones Laborales en el Uruguay" (Instituto de Economía)	
Asociacionismo	Grado de asociacionismo	Asociaciones civiles y fundaciones por habitante	Da Cunha(1992 y 1994). Ferrando, et al. (1992)	
Acceso y fuentes de información	Publicaciones periódicas	Órganos de publicaciones periódicas por habitante	En revisión	
	Medios de comunicación	Medios de comunicación radial por 50 km ²	En revisión	
Seguridad	Delincuencia	Nº de delitos contra la propiedad por hab.	Anuarios Estadísticos	1937, 1945-1949
	Homicidios	Número de homicidios por hab.	Anuarios Estadísticos	1937, 1945-1949
	Suicidios	Número de homicidios por hab.	Anuarios Estadísticos	1937, 1945-1949
Derechos de propiedad	Desigualdad en la propiedad de la tierra rural	Índices de Gini de la propiedad de la tierra	MGAP, Censos Agropecuarios	1900, 1908, 1916, 1924, 1930, 1933, 1943, 1946, 1950, 1960, 1970, 1980

Variable	Indicador	Descripción	Fuente	Período
(I) Capacidades Endógenas				
	Estructura por tamaño de la propiedad agropecuaria	Superficie media de los predios rurales.	MGAP, Censos Agropecuarios	1900, 1908, 1916, 1924, 1930, 1933, 1943, 1946, 1950, 1960, 1970, 1980
	Modalidades de tenencia	Relación entre arrendatarios y propietarios de la tierra rural	MGAP, Censos Agropecuarios	1900, 1908, 1916, 1924, 1930, 1933, 1943, 1946, 1950, 1960, 1970, 1980

Variable	Indicador	Descripción	Fuente	Período
(II) Condiciones económicas y productivas				
(i) Efecto aglomeración y especialización sectorial				
Estructura sectorial del empleo	Distribución del empleo por sectores de actividad	Número de trabajadores clasificado por tipo de actividad económica	MGAP, Censos Agropecuarios	1900, 1908, 1916, 1924, 1930, 1933, 1943, 1946, 1950, 1960, 1970, 1980
	Ídem	Ídem	MIEM, Censos Industriales	1908, 1930, 1936, 1948, 1951, 1968, 1978
Estructura sectorial de las empresas	Distribución de las empresas por sectores de actividad	Número de empresas clasificado por rama industrial.	MIEM, Censos Industriales	1908, 1930, 1936, 1948, 1951, 1968, 1978
Estructura producción agropecuaria	Destino de la tierra por tipo de producción agropecuaria	Superficie agropecuaria clasificada por principales destinos	MGAP, Censos Agropecuarios	1900, 1908, 1916, 1924, 1930, 1933, 1943, 1946, 1950, 1960, 1970, 1980
(ii) Economías de diversificación				
Estructura sectorial del empleo	Concentración del empleo por sectores de actividad	Índice de Herfindahl del número de trabajadores clasificado por tipo de actividad económica	MGAP, Censos Agropecuarios	1900, 1908, 1916, 1924, 1930, 1933, 1943, 1946, 1950, 1960, 1970, 1980
	Ídem	Ídem	MIEM, Censos Industriales	1908, 1930, 1936, 1948, 1951, 1968, 1978
Estructura sectorial de las empresas	Concentración de las empresas por sectores de actividad	Índice de Herfindahl del número de empresas clasificado por rama industrial	MIEM, Censos Industriales	1908, 1930, 1936, 1948, 1951, 1968, 1978
Estructura producción agropecuaria	Concentración en el destino de la tierra por tipo de producción	Índice de Herfindahl de la superficie agropecuaria clasificada por destinos	MGAP, Censos Agropecuarios	1900, 1908, 1916, 1924, 1930, 1933, 1943, 1946, 1950, 1960, 1970, 1980
(iii) Tecnología				
Estructura por rama del empleo industrial	Distribución del empleo por rama manufacturera	Número de trabajadores clasificado por tipo de actividad manufacturera	MIEM, Censos Industriales	1908, 1930, 1936, 1948, 1951, 1968, 1978
	Clasificación de ramas por nivel tecnológico	Número de trabajadores clasificado por nivel tecnológico de la rama	MIEM, Censos Industriales	1908, 1930, 1936, 1948, 1951, 1968, 1978
			Jacob (1981)	En revisión.

Variable	Indicador	Descripción	Fuente	Período
(II) Condiciones económicas y productivas				
			Bértola (1993)	En revisión.
Productividad agropecuaria	Rendimiento de la producción	Rendimientos (físicos) de rubros agropecuarios (agrícolas y ganaderos)	MGAP, Censos Agropecuarios	1900, 1908, 1916, 1924, 1930, 1933, 1943, 1946, 1950, 1960, 1970, 1980
Mecanización	Tractorización agropecuaria	Número de máquinas trilladoras y tractores	MGAP, Censos Agropecuarios	1900, 1908, 1916, 1924, 1930, 1933, 1943, 1946, 1950, 1960, 1970, 1980
Mejora genética	Razas bovinas y ovinas puras y cruizas	Número de animales de razas puras en el total del rebaño.	MGAP, Censos Agropecuarios	1900, 1908, 1916, 1924, 1930, 1933, 1943, 1946, 1950, 1960, 1970, 1980
Comunicaciones	Cobertura Telefónica	Abonados por habitante	Anuarios Estadísticos	1937
		Cableado tendido por km ²	Anuarios Estadísticos	1937
(iv) Iniciativa privada y capacidad empresarial				
Grandes empresas			Jacob (1991, 2000)	
Empleo por tipo de agente institucional	Empleo privado en relación a empleo público	Total de empleados en actividades privadas en relación a los funcionarios públicos de la Administración Central (Gobierno, Salud, Defensa, Interior, Educación)	Presupuestos Generales del Estado	1935, 1944, 1955
Profundidad financiera	Existencia de bancos y volumen de sus transacciones	Dependencias, depósitos y créditos del BROU	Proyecto CISC Iniciación a la Investigación: "El crédito bancario en el Uruguay entre 1931 y 1958", Cecilia Moreira, Áreas de Historia Económica, IECON.	1930-1970
(v) Economías de aglomeración urbana				
Infraestructura	Vial	Km de carreteras por km ²	Baracchini (1978)	1900-1974
			CIDE(1965)	1965
			MTOP, Anuario Estadístico	1989
	Ferroviaria	Km de vías férreas por km ²	MTOP (1976) Baracchini (1978)	
Distribución de la población	Densidad poblacional	Cantidad de población por km ²	Censos de Población	1908, 1963, 1975, 1985
Peso relativo de los centros urbanos	Densidad urbana	Cantidad de habitantes de las 3 ciudades más grandes	Censos de Población	1908, 1963, 1975, 1985
Peso relativo de las ciudades intermedias		Cantidad de hab. de las 3 ciudades más grandes, excluida la capital.	Censos de Población	1908, 1963, 1975, 1985