

Las inversiones extranjeras en las telecomunicaciones en Rio Grande do Sul/Brasil: los casos de Telefónica de España y Brasil Telecom

Vanda Ueda

Doctora en Geografía Humana

Universidad de Barcelona

Resumen: Las inversiones extranjeras en el sector de telecomunicaciones en el estado de Rio Grande do Sul, Brasil, empiezan a finales de los años 1990 con el proceso de privatización de las compañías telefónicas estatales. Con la mundialización de la economía, las inversiones de capitales de las empresas extranjeras de los países centrales migraron hacia los países periféricos. Los grandes grupos internacionales, sobre todo de capitales europeos y norteamericanos hacen importantes inversiones en todos los sectores de las actividades productivas y los movimientos de capitales tienden a concentrarse en un número estricto de países, las llamadas economías emergentes. Brasil, juntamente con otros países de América Latina y Asia se han convertido en foco de esas inversiones. Nuestro objetivo es analizar cuales fueron los impactos económicos, políticos, sociales y territoriales que se produjeron con la implantación de estas dos corporaciones transnacionales, la Telefónica de España y la Brasil Telecom (Telecom Italia la compañía mayoritaria) en Rio Grande do Sul.

Palabras-claves: geografía de las telecomunicaciones, historia económica, Rio Grande do Sul, globalización, inversión económica, empresas extranjeras.

La mundialización de la economía se caracteriza por importantes movimientos de capitales, principalmente de los países centrales hacia a los países periféricos. Los grandes grupos internacionales, sobre todo de Estados Unidos y Europa están involucrados en una fuerte competencia por los mercados periféricos. Sin embargo, estos movimientos de capital tienden a concentrarse en un número estricto de países, las llamadas "economías emergentes". Estos países son justamente aquellos que en un período anterior de desarrollo han construido a través de inversiones estatales importantes redes de infraestructura a la vez que poseen los mercados consumidores más pujantes.

Los reflejos de la globalización y de la mundialización de la economía tornase visible principalmente a partir de los años 1980, con las inversiones de las empresas extranjeras que son resultantes del proceso de privatizaciones en los sectores de las infraestructuras. En este sentido, Pierre Veltz (1999:108-109) apuntó que para entender el proceso global y la mundialización de la economía es necesario definir lo que es ese proceso. El autor analiza a partir de tres aspectos principales que deben estar conectados entre sí. El primero, para él es el *estratégico* que consiste en la adopción progresiva de la empresa con la ampliación de la demanda y de la competencia apoyada sobre un enfoque más global de la diversidad y de las situaciones nacionales y regionales. Para las empresas es necesario valorar las interdependencias entre las posiciones geográficas creadas dentro del movimiento global, consiguiendo una gestión mas estructurada de la diversidad de las demandas y de las situaciones en que se encuentran. El segundo aspecto es analizado del punto de vista de las *organizaciones*, una vez que las empresas pueden materializarse de múltiples maneras, tanto por la competencia o como por sus inversiones en nuevas tecnologías. El tercero es lo *geográfico*, que en el proceso de

globalización de los capitales adquiere formas muy variadas y pueden apoyarse en una división del trabajo amplia en el seno de una red, formando territorios hegemónicos con el dominio de pocas empresas.

De modo general la globalización de la economía en el espacio es organizada para servir las grandes empresas hegemónicas, tornándose el territorio fragmentado, incoherente, anárquico para los múltiples actores. En este contexto, con el avance de las fusiones de las empresas en las lógicas globales dominan nuevos territorios, creando fuerza en determinados espacios¹. Del punto de vista de las privatizaciones, decimos que desde los años 1980 las políticas neoliberales de ajuste económico y austeridad impulsan la reestructuración del Estado en América Latina, reflejando en los estados, donde el local pasa a tener un papel secundario delante a lo global. La principal medida de estas políticas fueron las privatizaciones en los sectores económicos estatales. En un primer momento, dichas políticas se dirigieron hacia los sectores productivos que tenían el control del Estado. A partir de los años 1990 también los servicios públicos pasaron a ser objeto de las políticas de privatización.

En esa dirección, nuestro objetivo es analizar cuales fueron los impactos económicos, políticos, sociales y territoriales que se produjeron con la implantación de dos corporaciones transnacionales, la Telefónica de España y la Brasil Telecom (Telecom Italia la compañía mayoritaria) en Rio Grande do Sul. Dividimos el artículo en tres etapas: la primera analizo todo el proceso de privatización en ámbito nacional y el papel del Estado en este proceso; la segunda discuto las empresas ganadoras, sus grupos y los nuevos territorios conquistados, y por fin las inversiones de dos empresas europeas en Rio Grande do Sul.

El proceso de privatización de las telecomunicaciones en Brasil: conflictos y estrategias

Las políticas de privatizaciones en Brasil empezaron a partir de los años 1990, con las empresas que el gobierno federal consideraba de segundo orden (siderurgias, petroquímicas y de fertilizantes). El proceso y las políticas de privatizaciones se produjeron en dos etapas bien delimitadas: el primero que fue la definición de las reglas para privatizarse y el segundo se concretizó con la venta de las empresas. Almeida (1999:9) resaltó que "la reforma patrimonial del sector público exigió la definición de un marco institucional: el conjunto de normas que atribuyó responsabilidades, especificó las empresas que serían incluidas en el programa, estableció los procedimientos de venta y la agencia pública encargada de realizar el proceso".

Para justificar las privatizaciones del sector público en Brasil, algunos investigadores analizaron que el alcance de las privatizaciones no daban la importancia a la macroeconomía, pues el Estado no debería ejecutar actividades en que empresas privadas fuera capaz de realizarlas². Por su vez, el Estado concentraría sus esfuerzos en áreas prioritarias como educación, salud, seguridad y en fiscalizar las empresas privatizadas. Apuntaban que con la privatización estimularían las inversiones de las empresas estatales, hecho que no podría producir si la empresa estuviera en poder del Estado;

¹ M. SANTOS y M.L. SILVEIRA. *O Brasil - território e sociedade no início do século XXI*. Rio de Janeiro: Record, 2001, p. 258.

² Principalmente los economistas vinculados a órgano del gobierno federal, como IPEA- Instituto de Pesquisa Econômica Aplicada.

señalaron también que con la privatización disminuiría la concentración de mercado de acciones y aumentaría el número de accionistas en el mercado de capitales. Además, con la división de los monopolios públicos en varias empresas, el Estado crearía un ambiente más competitivo, con eso provocaría la eficiencia técnica y distributiva³.

Con el discurso de competitividad y modernización en el sector de las infraestructuras, el gobierno empezó las privatizaciones. Según Almeida (1999) "las privatizaciones se convirtieron en ingredientes importantes de un programa de reformas económicas del mercado (...) las nuevas reglas formaban parte de un conjunto de *medidas provisionales*⁴ enviadas al Congreso Nacional que instituirían el Plan Brasil, conocido como "Plan Collor"⁵ creando el Programa Nacional de Desestatización (PND)"⁶. La nueva ley elaboró una relación de empresas públicas que serían vendidas y transfirió la administración del programa al *Banco Nacional de Desarrollo Económico y Social* (BNDES)⁷. Después de 1994 el programa de privatizaciones eligió otras empresas consideradas de primer orden (electricidad, agua, petróleo y telecomunicaciones⁸). (Cuadro 1)

Cuadro 1

Privatizaciones en la década de 1990 en Brasil

<i>Sector</i>	<i>Número de empresas privatizadas</i>
Siderurgia	8
Petroquímica	27
Ferrocarriles	7
Minería	2
Telecomunicaciones	24
Energía	3

³ A. C. PINHEIRO y F. GIAMBIAGI. *Brazilian Privatization in the 1990s*. Texto para discussão no. 323, octubre de 1993, Rio de Janeiro: IPEA, p. 31, A.C. PINHEIRO y F. GIAMBIAGI. Os antecedentes macroeconomicos e a estrutura institucional da privatização no Brasil. In: PINHEIRO, A.C. y FUKASAKU, K. A privatização no Brasil. O caso dos serviços de utilidade pública. Rio de Janeiro: BNDES/OCDE, 1999, p. 26 (disponible en <http://www.bndes.gov.br>). Y A.C. PINHEIRO. Y B.R. SCHNEIDER. The impact of privatization in Latin America. Texto para discussão no. 354, octubre de 1994. IPEA.

⁴ Decretos de emergencias con validez de ley, que debe ser aprobados por el Congreso Nacional en el plazo de un mes.

⁵ Alusión al presidente de la República Fernando Collor de Mello.

⁶ Los principales objetivos eran de cambiar el enfoque estratégico federal de la política económica mediante transferencia de actividad ejecutadas por el sector público, modernizando el parque industrial brasileño y reduciendo la deuda del Estado, creando el *Programa Nacional de Desestatização*. Para más detalles véase: BRASIL: ley n° 8.031, de 12 de abril de 1990.

⁷ El gobierno de Fernando Collor de Mello (1990-1992) empezó una rápida y dramática manera de tratar el tema de las privatizaciones. In: M. H.T. de ALMEIDA. Negociando a reforma: a privatização de empresas públicas no Brasil. *Dados - Revista de Ciências Sociais*, v.42, no. 3, Rio de Janeiro, 1999, p. 8.

⁸ Los estudios sobre las privatizaciones y las nuevas concesiones en el sector de las telecomunicaciones, pueden ser comparados con los realizados sobre otros sectores privatizados anteriormente. Como los sectores eléctricos y del agua. Véanse en este sentido, C. DEFEUILLEY, L. CAURET y C. DE GOUVELLO. *Reorganisation du secteur électrique et nouvelles règles de concession de distribution au Brésil*. ISTD, mayo de 1999. H. CAPEL. El agua como servicio público. A propósito del seminario internacional "Faire Parler les Réseaux: l'eau, Europe- Amérique Latine". *Biblio 3W. Revista Bibliográfica de Geografía y Ciencias Sociales*. Barcelona: Universidad de Barcelona, no. 218, marzo de 2000. (<http://www.ub.es/geocrit/b3w-218.htm>). S. GUY y S. MARVIN. Reestructuración de servicios esenciales: la energía en la ciudad. *Scripta Nova. Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales*. Barcelona: Universidad de Barcelona, no. 26, septiembre de 1998. Traducción de Mercedes Arroyo. (<http://www.ub.es/geocrit/sn-26.htm>)

Otros sectores	16
----------------	----

Fuente. Informe Anual del Banco Nacional para el Desarrollo Económico y Social, 1999.
(<http://www.bndes.gov.br>)

La abertura de la explotación de los servicios de telecomunicaciones para las empresas privadas, solo fue posible con la aprobación de la *Emenda Constitucional no. 8* de 1995, que colocó un punto final en el monopolio estatal. La misma seguiría las siguientes fases: la introducción de competencia para la telefonía móvil, la creación de una agencia reguladora, la privatización del sistema *TELEBRÁS* (telefonía fija, telefonía móvil y el centro de pesquisa), la introducción de empresas competidoras en el sector de la telefonía fija y telefonía móvil⁹. Recordamos que los orígenes del escenario neoliberal se caracterizaron por una política activa de *liberalización* de las telecomunicaciones, que consistía en la abertura y la competencia de todos los componentes de la red¹⁰.

El cambio estructural de las telecomunicaciones en Brasil empezó en diciembre 1996 con la privatización de *Companhia Riograndense de Telecomunicações (CRT)*, prestadora de servicios telefónicos en Rio Grande do Sul, cuyo mayor accionista era el Gobierno del estado. Con la subasta de la *Companhia Riograndense de Telecomunicações (CRT)* pasó a pertenecer a la *Telefónica de España* que en el momento de privatización prometió un servicio rápido y eficiente. Por otro lado, el gobierno del estado proponía expandir, desarrollar e invertir el capital en los servicios básicos como salud, educación entre otros. El Estado tanto en ámbito federal como de los estados tuvieron un papel importante en los procesos de privatizaciones una vez que acordaran con esas políticas.

El papel del Estado como agente regulador en el sector de las telecomunicaciones

Con las privatizaciones de las telecomunicaciones, el Estado se retiró de las funciones de prestación de los servicios prioritarios. Las principales acciones que implicaron las privatizaciones fueron la "separación de las funciones de regulador y proveedor de servicios, cesión a las empresas privadas de prestación de la totalidad de los servicios de valor agregado, participación completa de capital privado nacional en la empresa pública de operadora del servicio básico"¹¹.

Por lo tanto, muchas fueron las razones que llevaron los gobiernos a la *privatización*, algunos coherentes y reales, otros por falta de un planeamiento político y de gestión. Una de las razones mas citadas en el discurso gubernamental cuando se produjo el proceso de *privatización* fue la pérdida de dinero por parte del Estado, el *sucateamento* de la maquina pública y sobretodo de que las nuevas empresas privadas eran más eficientes y detenía tecnología capaz de producir un servicio en cantidad y de calidad. Otros tres factores pueden ser señalados, siendo que estos crearon condiciones para la

⁹ BNDES. Telecomunicações, cenário pós privatização no Brasil, 1999, p.7. Disponible en <http://www.bndes.gov.br>

¹⁰ Las privatizaciones del sector de telecomunicaciones en Brasil sigue el modelo adoptado en Europa (Inglaterra y Francia) y de algunos países de América Latina. Un trabajo interesante sobre la temática de las privatizaciones en Francia es: T.LAMARCHE. Quelles trajectoires pour les réseaux de télécommunications en France? Trois politiques pour trois scénarios. *Terminal*, no. 66. (<http://www.terminal.ens-cachan.fr>)

¹¹ A.L.RUELLAS. *México y Estados Unidos en la Revolución mundial de las telecomunicaciones*. México, Universidad Autónoma de Sinaloa y Universidad Nacional Autónoma de México, 1996, capítulo 4, p.3.

reducción del papel del Estado en la economía: el primero fue la necesidad de disminuir los gastos públicos; o segundo fue la búsqueda por soluciones del mercado entre las elites latino americanas y el descrédito del Estado por parte de la población¹².

Antes de hablar sobre el nuevo mapa de las telecomunicaciones y del escenario *pos-privatizaciones* es necesario añadir que a pesar del Estado perder su poder frente a los servicios de telecomunicaciones tiene ahora un nuevo papel en el sector que actuará como agente regulador. El reto actual de los reguladores ya no es en qué grado se va liberalizar, sino cómo controlar las empresas del sector que actúan en estrecha alianza entre distintas áreas y cuyos proyectos de expansión no se detienen en fronteras geográficas, políticas o tecnológicas. Lo más contrastante es que a pesar del Estado tener el poder como agente regulador, hoy las grandes corporaciones multinacionales dependen cada vez menos de los órganos reguladores, sean ellos nacionales o internacionales. Dependen de las articulaciones que realizan las corporaciones multinacionales y que buscan cada vez más ingresar en los mercados más competitivos, fusionándose o haciendo convenios estratégicos con empresas de distintos ramos de las telecomunicaciones: telefonía móvil, satélites, cables submarinos, telefonía básica, televisión, televisión por cable, software etc.

En el mundo competitivo, Santos y Silveira (2001:264-265) analizaron que en el territorio existen los espacios luminosos y los espacios opacos. Los espacios luminosos son aquellos que más acumulan densidades técnicas y de información, quedando aptos para atraer actividades de mayor contenido de capitales, de tecnología y de organizaciones. Podemos citar como ejemplo las grandes empresas de telecomunicaciones localizadas en los países centrales, el opuesto puede ser aplicable para el espacio opaco, en que tales características están ausentes, algunos países periféricos se encuentran en tal situación. Señalaron que en el espacio tienen los que mandan y los que obedecen, o sea, el poder de comando y de regulación; siendo necesario aunque aparentemente un órgano regulador para cada sector. Aquí es interesante analizar el papel de los órganos reguladores, que según informe de la *International Telecommunication Union* (ITU), en los años 1990 se crearon en el mundo cerca de 86 nuevos organismos independientes de reglamentación para el sector de las telecomunicaciones¹³. En América, de los 22 organismos de reglamentación existentes a principios del año 2000, 18 agencias se habían creado en la década de 1990. Este proceso estuvo íntimamente vinculado a la tendencia y los procesos de privatizaciones producido en los países de América Latina (Cuadro 2).

Cuadro 2

Agencias reguladoras de telecomunicaciones en América del Sur - 1999

<i>País</i>	<i>Regulador</i>	<i>Creado</i>	<i>Responde a</i>	<i>Financiado por</i>
Argentina	Comisión Nacional de Comunicaciones	Decreto N1626. Comenzó en 1996.	Ministro de Infraestructura	Tarifas de las compañías reguladas
Bolivia	Superintendencia de Telecomunicaciones	Ley 1600 (Ley SIRESE) de 1994.	Ministerio de Desarrollo	Tarifas regulatorios de

¹² F. G. CARNEIRO y C. H. ROCHA. Reforma do setor publico na America latina: uma perspectiva comparada. In: A.C. PINHEIRO y K.FUKASAKU. A privatização no Brasil. O caso dos serviços de utilidade pública. BNDES/OCDE, 1999, p. 47-70. (disponible en <http://www.bndes.gov.br>)

¹³ V. UEDA. Impactos de la mundialización en Mercosur: el ejemplo de las redes de telecomunicaciones en Brasil In: PAUNERO, X. A., AYLLON, M. Y GRANNEL; C.. *Mercosur: desarrollo sostenible y territorio*. 1ª ed. Girona: Universitat de Girona/ Cealc, 2002.

		Comenzó en 1995.	Económico	los operadores
Brasil	Agência Nacional de Telecomunicações	Ley de Telecomunicaciones de 1997. Comenzó en 1997.	Independiente, pero ligado al Ministerio	Asignación del gobierno, espectro y licencia
Colombia	Comisión de Regulación de Telecomunicaciones	Ley 142. Comenzó en 1994.	Jefe de Estado	Tarifas de las compañías reguladas
Ecuador	Consejo Nacional de Telecomunicaciones	Ley de Reforma Especial de las Telecomunicaciones de 1995. Comenzó en 1995.	Jefe de Estado	Tarifas de licencia y espectro
Guyana	National Frequency Management Unit	Ley General de Telecomunicaciones de 1996. Comenzó en 1996.	Independiente	Tarifas de espectro
Paraguay	Comisión Nacional de Telecomunicaciones	Ley de Telecomunicaciones 642/95. Comenzó en 1995.	Ministerio de Obras Públicas y Comunicaciones	Tarifas de licencia y espectro
Perú	Organismo Supervisor de Inversión Privada en Telecomunicaciones	Ley 262685. Comenzó en operación en 1994.	Dependencia funcional del Presidente del Consejo de Ministros	Provisión de servicio regulados
Venezuela	Comisión Nacional de Telecomunicaciones	Decreto 1826. Comenzó en 1991.	Ministerio de Transporte y Comunicaciones	Asignación del gobierno, tarifas e impuestos sobre los operadores

Fuente: Informe de las Telecomunicaciones en América. *International Telecommunication Union* (ITU), abril de 2000.

En Brasil por ejemplo hubo la reestructuración en el sector de telecomunicaciones y el gobierno federal creó la *Ley General de Telecomunicaciones* que determinaba que el Estado dejaba de ejercer su papel de proveedor de los servicios de telecomunicaciones y pasaba a reglamentar el sector. Los principales puntos de la nueva ley fueron la definición del principio general que regía los servicios de telecomunicaciones, apuntando que los mismos serían organizados con base en principio de libre competencia, con amplia y justa competencia entre todas las operadoras. Para el Estado quedaba la reglamentación y la normatización de todas las infracciones económicas y tecnológicas que viniesen a ser producidas las empresas fuesen ellas de capitales nacionales o extranjeros. Para la organización de los servicios telefónicos, el código definió y clasificó los diferentes servicios, uno que fue el prestado en régimen público - contratos y extinciones de concesiones- y el otro, los servicios prestados en régimen privado.

Con la creación de una agencia reguladora del servicio, la *Agência Nacional de Telecomunicações* (ANATEL), el Estado controlaría y definiría las reglas básicas del sector de telecomunicaciones, cuyos objetivos actuales son los de fiscalizar y de organizar el sistema de telecomunicaciones en Brasil. La legislación permitía la flexibilidad administrativa y la independencia financiera de la agencia reguladora, permitiendo la contratación del personal y generación de recursos a través de las rentas

provenientes del cobro de las concesiones, permisos y autorizaciones para explotación del servicio¹⁴. *Anatel* tenía dos planes de trabajo a seguir, el *Plano Geral de Outorgas* que establecería las reglas de y para las privatizaciones y, el *Plano Geral de Univerzalização do Serviço de Telecomunicações* que establecía metas para la implantación de nuevas líneas telefónicas, atendiendo las demandas de los consumidores¹⁵.

Señalamos que en este contexto el país se abrió a las nuevas tendencias mundiales - la globalización de la economía- y, consecuentemente, se produjo la apertura económica y financiera al mercado extranjero. En este sentido, la regulación del sector de las telecomunicaciones presentó otros dos componentes básicos. Uno que fue la articulación entre el régimen económico de desarrollo y las formas de competencia, ofreciendo productos a un valor más bajo (el caso de la multiplicación del número de teléfonos). Otro componente estaba relacionado a los sueldos de los empleados, una vez que los trabajadores a partir del momento que se privatizaba la empresa el mismo pasaría a hacer parte o no del cuadro de funcionarios y ofrecía las plazas para las empresas que realizaban tal servicio¹⁶.

Después de la creación de la ANATEL, el país paso a tener dos tipos de operadoras en el sector de las telecomunicaciones, las empresas originarias del primero proceso de privatización y las empresas espejos, que serían las competidoras y que entrarían en el mercado posteriormente, o sea, después de terminado la primera etapa de privatización¹⁷. No que se refiere a la telefonía fija, el país conoció tres empresas concesionarias (*TELESP*, *Tele Norte Leste* y *Tele Centro Sul*), tres "empresas espejos" - las empresas competidoras (*Canbrá*, *Megatel* y *Global Telecom*), una operadora de larga distancia - concesionaria (*EMBRATEL*) y una empresa autorizada de larga distancia - "empresa espejo" (*Bonaire* hoy *Intelig*)¹⁸.

El mismo documento estableció que la empresa titular solo podría actuar en otra área solamente después de 31 de diciembre de 2003, período en que se cree que las empresas tengan hecho las inversiones necesarias para el sector. Caso la empresa tuviera cumplido integralmente con las metas propuestas en el momento de la licitación, *ANATEL* podría otorgar la concesión o autorizar las empresas a implantar servicios telefónicos en áreas que no fueron atendidas en el proceso de privatización. Parece nos extraño ese proceso y tal actitud por parte de *ANATEL*, una vez que el territorio nacional quedó dividido entre las grandes empresas multinacionales y con capitales extranjeros.

¹⁴ Así como ha ocurrido en la implantación de las primeras compañías telefónicas en Brasil.

¹⁵ *Plano Geral de Outorgas* aprobado en 12 de febrero de 1998 y *Plano Geral de Univerzalização* aprobado por el decreto no. 2.592 de 15 de mayo de 1998. A.NOVAES. Privatização do setor de telecomunicações no Brasil, IN: PINHEIRO, A.C. y FUKASAKU, K. *A privatização no Brasil. O caso dos serviços de utilidade pública*. Rio de Janeiro: BNDES/OCDE, 1999, p.147-361. Disponible en la página web del Banco Nacional de Desarrollo Económico y Social - <http://www.bndes.gov.br>

¹⁶ C.BODET y T.LAMARCHE. De la téléphonie aux autoroutes de l'information: la régulation sectorielle des télécommunications. *Terminal*, no. 67. (<http://www.terminal.ens-cachan.fr>)

¹⁷ Así como se produjo en Estados Unidos con las llamadas "baby bells", señalada en el capítulo anterior.

¹⁸ Las empresa competidoras Canbrá tiene como principal accionista la Bell Canadá International, actúa en la misma área que *Telemar*. Megatel, hoy Vésper S/A del grupo del mismo grupo de Canbrá. La Global Village Telecom del grupo Motorola, DDI, INEPAR, entre otros (grupos holandeses y norteamericanos) y Bonaire pertenece al grupo liderado por Sprint (USA) y France Telecom. As telecomunicações no Brasil. Caderno de Infra-estrutura - fatos e estratégias. BNDES/FINAME/BNDESPAR, no. 15, junio de 2000 y Zero Hora, 01 de febrero de 2000.

Los nuevos actores en el sector de la telefonía fija: grupos y territorios

Con la globalización de la economía, las ciudades y sociedades de todo el mundo están experimentando una profunda transformación, principalmente en el sector de las infraestructuras. La nueva infraestructura tecnológica de información han cambiado nuestras formas de producir, consumir, gestionar, informar y hasta mismo de pensar¹⁹. La formación de grandes redes por parte de las empresas de telecomunicaciones empezaron por la compra de empresas menores localizadas en espacios estratégicos, de ámbito local y, que no consiguieron resistir a la lógica global del capital.

En seguida a la privatización se estableció un nuevo mapa de las telecomunicaciones en Brasil, cuyo proceso implicó en la realización de ofertas y concursos internacionales. La mayoría de las operadoras fueron compradas por empresas de capitales extranjeros. La enajenación del sistema TELEBRÁS empezó en 1996 y culminó con su venta total en el año 1998, siendo considerada como la mayor transacción del sector en América Latina en términos de inversiones. Empresas y capitales de origen español e italiano fueron los más beneficiados con la compra de la telefonía fija, adquiriendo las mejores y las más eficientes empresas del sistema TELEBRÁS, como *TELESP* (del estado de São Paulo), *Telesc* (Santa Catarina), *Telepar* (Paraná) y *CTMR* (Ciudad de Pelotas).

A partir del momento en que se produjo la privatización se diseñó un nuevo mapa de las telecomunicaciones en Brasil. Este nuevo mapa siguió la división territorial existente en el país. Aquí cabe añadir que estamos hablando solamente de las nuevas operadoras de telefonía fija. La antigua división del sistema TELEBRÁS, que prácticamente coincidía con el mapa federal brasileño²⁰; fue sustituida por una nueva división repartida por las tres grandes empresas multinacionales, que pasaron a actuar como un oligopolio de empresas privadas, tal como se sucedió a finales del siglo XIX, con la instalación de las primeras redes telefónicas²¹. De esta forma surgieron como citado anteriormente la *Tele Norte Leste*, *Tele Centro-Sul* y *TELESP*, otra compañía telefónica la *Companhia Riograndense de Telecomunicações - CRT* ya había sido privatizada anteriormente y los servicios de larga distancia era de responsabilidad de la *EMBRATEL*, que fue adquirida por la *MCI Wordcom*²².

En la busca de espacios luminosos y productivos, la estrategia del gobierno federal fue bien elaborada, una vez que dividió el sector en tres grandes regiones y que cada

¹⁹ M. CASTELLS y J. BORJA. *Local y global. La gestión de las ciudades en la era de la información*. Madrid: Taurus, 1997, p. 21-22.

²⁰ Regionalmente el país está dividido en cinco grandes regiones: Norte, Nordeste, Sul, Sudeste y Centro-Oeste.

²¹ Véanse: A.CALVO. El teléfono en España antes de Telefónica (1877-1924). *Revista de Historia Industrial*. No. 13, 1998, H.CAPEL. Estado, administración municipal y empresa privada en la organización de las redes telefónicas de las ciudades españolas (1877-1923). *Geocrítica*, no. 100, 1994; y dos investigaciones de V.UEDA. A implantação do telefone: o caso da Companhia Telefônica Melhoramento e Resistência, Pelotas, Brasil. *Scripta Nova. Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales*, no. 46, 1999. (<http://www.ub.es/geocrit/sn-46.htm>) y La implantación del teléfono en la ciudad de Pelotas, Brasil. *Scripta Nova. Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales*, no. 45 (44), edición especial, 1999. (<http://www.ub.es/geocrit/sn-45-44.htm>).

²² *MCI Wordcom* es el resultado de fusiones de varias empresas de telecomunicaciones. Sus estrategias para los Estados Unidos son de consolidar la red de larga distancia y internet rápida para sus usuarios. Recientemente esa empresa fue acusada por los tribunales norteamericanos de evasión fiscal y pasa por serias crisis financieras. (<http://www.mciwordcom.com>)

empresa quedaría con un estado de grande productividad económica²³. Cabe aquí añadir algunas discusiones realizadas en Brasil con relación la división regional. En la clásica investigación de Jacques Lambert sobre la regionalización del país, lo mismo decía que estaba dividido en dos "Brasis". De un lado, un país arcaico, rural, analfabeto, de los *coroneles latifundiários* y del voto de *cabresto*; de otro, un país moderno, urbano y capitaneadas por la industrialización, concluyendo que los dos "Brasis" son desarticulados entre si, tanto del punto de vista económico, como del político y sobretudo del social²⁴.

Por su vez Corrêa (1997) apuntó la existencia de tres "Brasis": el Centro-Sul, el Nordeste y la Amazonia, que tienen diferenciaciones, pero al mismo tiempo presentan relaciones articuladas entre sí²⁵. El Centro-Sul puede ser definido como siendo el corazón económico y político del país, están localizadas en esta región los principales centros de gestión económica y político del país (São Paulo, Rio de Janeiro y Brasília). Existen también otros centros que ejercen un papel significativo en la gestión de las actividades económicas de amplio alcance espacial: los centros metropolitanos de Belo Horizonte, Porto Alegre e Curitiba, mas también las ciudades de Campinas, Ribeirão Preto, Londrina, Blumenau, Joinvile y Caxias do Sul. Y las ciudades menores que están las sedes administrativas de poderosas empresas de actuación nacional, como Criciúma, Concordia y Videira.

Otra característica según Corrêa (1997) es la concentración industrial, que puede ser organizada en cuatro ejes de desarrollo, la primera que tiene su epicentro en la ciudad de São Paulo, siguiendo de un lado a la Baixada Santista, de otro lado la ciudad de Sorocaba. Extiende por el Vale de Paraíba hasta Rio de Janeiro, y el otro por el interior paulista a través de las ciudades de Jundiaí, Campinas, Piracicaba, Americana, Rio Claro, Sao Carlos Araraquara y Ribeirão Preto²⁶. La segunda tiene como centro Belo Horizonte y su región metropolitana, la tercera incluí los centros de Joinvile, Blumenau, Brusque (área de colonización alemana en Santa Catarina) y el cuarto es la región metropolitana de Porto Alegre hasta la ciudad de Caxias do Sul. El Centro-Sul es la región de fuertes corrientes migratorias, principalmente del Nordeste para las regiones metropolitanas de São Paulo y Rio de Janeiro. Existiendo una alta concentración de renta, siendo aun mas visible las desigualdades económicas y sociales en las grandes ciudades. Con relación a la agropecuaria esta es mas mecanizada, formando verdaderos "belts" agrarios, con alto índices de productividades, a ejemplo de Ribeirão Preto. Están localizadas también en esta región los principales centros financieros, puertos, aeropuertos, o sea, tiene un densa red de circulación y de comunicación.

El Nordeste puede ser definido como la región de las pérdidas, tanto del punto de vista económica, como demográfico y político. Tiene un bajo nivel de renta y escolarización por parte de la población local, la agricultura se caracteriza por un modelo de grandes

²³ V.UEDA. Nuevos escenarios y nuevos actores en las telecomunicaciones de Brasil. *Scripta Nova Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales*. Barcelona: Universidad de Barcelona: , v.IV, n.69 (9), 2000. <http://www.ub.es/geocrit/sn-69-9>.

²⁴ J.LAMBERT. *Os dois Brasis*. São Paulo: Editora Nacional, 1971.

²⁵ R.L. CORRÊA. A organização regional do espaço brasileiro. In: *Trajetórias geográficas*. Rio de Janeiro: Bertrand Brasil, 1997. Texto publicado originalmente en Geosul. Florianópolis, 4(8), 7-16, 1989.

²⁶ Para saber mas sobre la industrialización en la región de Campinas véase: R.C.B. SANTOS. Campinas como centro produtor e irradiador de alta tecnologia na estruturação do espaço urbano regional. *Scripta Nova. Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales*, no. 69 (73), edición especial del II Coloquio Geocrítica - Innovación, desarrollo y medio local (<http://www.ub.es/geocrit/sn-69-73.htm>).

propiedades y de "monocultura" y tiene una alta tasa de movilidad demográfica intra-regional. Actualmente las ciudades localizadas en la "costa brasileira" tiene dedicado al turismo de sol y playa. La tercera región, la Amazonia es definida como frontera del capital, con una apropiación de los recursos naturales, corrientes migratorias, inversiones puntuales, diferentes conflictos sociales y su integración con el mercado del Centro-Sul se caracteriza en enviar las materias primas y recibir productos industrializados.

A pesar de las diferentes historias de formación del territorio brasileño, Santos y Silveira (2001) apuntaron que la difusión de las innovaciones presentan todavía las herencias del pasado. Para los autores, el país está dividido en cuatro "Brasis", una región concentrada, el Nordeste, el Centro-Oeste y la Amazonia. La región concentrada comprende los estados de Sao Paulo, Rio de Janeiro, Minas Gerais, Espirito Santo, Paraná, Santa Catarina e Rio Grande do Sul, que se caracterizan por la implantación mas consolidada de los datos de la ciencia, de la técnica y de la información. En esa región el "medio-técnico-informacional" se implantó sobre un medio mecanizado, portador de un denso sistema de relaciones, debido a una urbanización importante, a lo padrón de consumo de las empresas y de las familias. El Centro-Oeste constituida por los estados de Mato Grosso, Mato Grosso do Sul, Goiás y Tocantins es una área de ocupación periférica reciente, el "medio-técnico-informacional" se establece en un territorio prácticamente natural, o sea, en un periodo "pre-técnico". El Nordeste incluyendo Maranhão, Piauí, Ceará, Rio Grande do Norte, Paraíba, Pernambuco, Alagoas, Sergipe e Bahia cuya área es de poblamiento antiguo el "medio-técnico-informacional" se produjo de forma puntual y poco densa. En la Amazonia con los estados de Pará, Amapá, Roraima, Rondônia, Acre, Amazonas puede ser considerada como una región de rarefacciones demográficas y de bajas densidades técnicas.

En este contexto de varios "Brasis" se instalaron las empresas de telefonía fija, divididas estratégicamente para atender todas las regiones del país, desde la mas desarrollada hasta la con menor índice de urbanización. Por lo tanto, señalamos que en las economías del mundo desarrollado, esas empresas de capitales extranjeros forman verdaderas redes globales, pues son regidas por la acumulación flexible de los capitales que generan nuevas formas de relación económica y social entre los diversos centros mundiales. En el contexto competitivo los países y regiones tienen que introducir en el mundo global, cuyo dinamismo es regido por la disminución del tiempo. Señalamos que lo dinamismo es una de las características del acelerado desarrollo tecnológico, principalmente en el sector de las telecomunicaciones.

Las inversiones de las empresas extranjeras no Rio Grande do Sul: el caso de Telefónica y Brasil Telecom

La historia de la telefonía en Rio Grande do Sul fue marcada por las grandes empresas cuyo capital accionario era perteneciente a empresas extranjeras o personas de origen extranjera, solamente en la ciudad de Pelotas la empresa telefónica fue fundada con los objetivos de resistir a los capitales que no fuesen locales. Por lo tanto en Rio Grande do Sul tenía dos compañías telefónicas, una que funcionaba para todo el estado y otra solo para el municipio de Pelotas. Conviene destacar que el capital accionario de las dos empresas eran completamente diferentes y las empresas tenían las metas y los planos de expansión diferenciados.

Hasta los años 1960 prestaban servicios en el estado empresas de origen o capital extranjero, cuando se produce la estatización del sector de las telecomunicaciones y este pasa a ser gestionado por el estado. La intención era crear una gran empresa de telefonía la Compañía Riograndense de Telecomunicaciones (CRT), pero el gobierno de Rio Grande do Sul no consiguió comprar las acciones de la Compañía Telefónica "Melhoramento e Resistência" de la ciudad de Pelotas, continuando las dos empresas. En los años 1970 esa empresa paso a pertenecer al sistema TELEBRÁS.

En 1996, la *Compañía Riograndense de Telecomunicaciones* (CRT) fue la primera compañía brasileña a ser privatizada, pasando a ser gestionada por una gran operadora mundial, la *Telefónica de España*. Conviene mencionar que en el proceso de privatización si inscribieran diversas empresas multinacionales y muchas de ellas vinculadas a capitales nacionales. Seis grandes grupos de empresas pleiteaban comprar la Compañía Riograndense de Telecomunicaciones (CRT), entre ellos el grupo liderado por *France Telecom*, la *GTE International Telecommunications*; la *BIB Representação e Participação* (Unibanco), la *Nippon Telegraph and Telephone Corporation* (Japón); la *STET* (Italia) y *Telefónica Internacional de España*²⁷. De las seis empresas, solamente tres pasaron a la segunda fase del proceso de privatización - *France Telecom*, *STET* y *Telefónica de España*. La propuesta ofrecida por la *STET*, presentó una cifra inferior a lo esperado, *France Telecom* en el ultimo momento no presentó ninguna propuesta y *Telefónica de España* fue la que presentó la mejor y la propuesta más elevada, quedando así con la empresa.

Una de las primeras actitudes de la empresa en Rio Grande do Sul fue la padronización de su marca. Podemos decir que esa es una de las características de la mundialización en que las marcas y los productos, poniendo en manifiesto que ellas están presentes en el modo de vida y en el cotidiano de las personas. Ruiz (2000:242) señaló que "existe una tendencia a asumir que los impactos de las telecomunicaciones en el espacio son los mismos en todos los lugares y países, independientemente del contexto social donde se den". El modelo de las privatizaciones que ten sido aplicado en los países periféricos por las grandes operadoras tienen demostrado que la afirmativa citada es verdadera, pues reproducen el mismo paradigma en cualquier parte del mundo. Hacen con que personas sientan y imaginen que se están produciendo cambios importantes en el sector. Por ejemplo, la marca Telefónica es igual en todos los países que opera. Encontramos las mismas cabinas publicas de Telefónica en Santiago de Chile, Buenos Aires, São Paulo, Madrid o Barcelona.

Telefónica de España al asumir el control de las telecomunicaciones de Rio Grande do Sul hizo un proyecto de reestructuración, y la primera medida fue la reducción de la plantilla de los empleados. Los empleados más calificados fueron directamente afectados una vez que no tuvieran la chance de ascensión en la empresa, pues los directivos eran todos de España o nombres vinculados al gobierno federal.

²⁷ 1-*France Telecom* (Francia), Forpart (Banco Oportunidade), Previ, Fundação Sistel de Seguridad Social, Fundación de los empleados de CRT, BB Banco de Investimentos (Banco do Brasil) y Fundación Embratel 2- *GTE International Telecommunications* (USA), Korea Telekom (Corea del Sur), Odebrecht, Stelar Telekom 3- *BIB Representação e Participação* (Unibanco) Empresa Folha da Manhã (Folha de São Paulo); 4- *Nippon Telegraph and Telephone Corporation* (Japón), Compañía Suzano de Papel e Celulose (Brasil), Itochu Corporation (Japón); 5- *STET* (Italia), Bradesco, Camargo Correa, Perez Camargo (Argentina); y 6- *Telefónica Internacional de España* RBS-Participações, Compañía de Telecomunicaciones de Chile y Telefónica de Argentina

Las primeras inversiones realizadas por la empresa fueran divulgar el producto y la marca de *Telefónica*, después ampliar la red en los grandes centros urbanos y poco a poco expandiendo la red por todo el territorio. Santos (1979) analizó que la difusión de las innovaciones por parte de cualquier empresa tiene que estar vinculada a una estrategia de ventas, llevando en consideración los costes y los beneficios del producto y que la propaganda ayudan a fortalecer y ampliar sus lucros²⁸.

Un año después, *Telefónica* tenía un patrimonio de 1,5 mil millones de reales, aproximadamente 900 millones de dólares y 1.161.932 terminales residenciales de teléfonos fijos, indicando un crecimiento de mas de 215.505 el número de teléfonos instalados. *Telefónica* hace algunas inversiones en el sector cultural, promoviendo y patrocinando espectáculo de música, cines, entre otras actividades. Señalamos que todo eso estaba vinculado a su estrategia de marketing.

Paralelamente as inversiones en términos culturales y de la ampliación de la red, *Telefónica* paso a cobrar de los usuarios altas tasas por servicios que hasta el momento no se cobraba. Las estrategias de *Telefónica* quedaron evidenciadas cuando la misma consigue comprar en la subasta de 1998, la empresa de telecomunicaciones del estado de São Paulo, la TELESP. ANATEL dio el plazo de 60 días (lo que no ocurrió) para que Telefónica optase por cual de las dos empresas quedaría, una vez que la legislación brasileña no permitía que la misma empresa controlase dos operadoras de telefonía fija en diferentes estados. La multinacional española optó por quedarse con TELESP, la principal operadora de telefonía fija de Brasil, con un mercado de 34 millones de personas y dejar la gestión de la *Companhia Riograndense de Telecomunicações* que tiene 9,5 millones de usuarios²⁹.

La *Companhia Riograndense de Telecomunicações* pasó a hacer parte de la historia de las telecomunicaciones como la primera empresa de telecomunicaciones a ser privatizada, y también la primera empresa a ser "reprivatizada" en Brasil. El término "reprivatización" lo utilizamos para decir que la empresa, anteriormente estatal, fue llevada al control privado, y que ahora diferentes grupos privados "acomodan" sus posiciones territoriales y de mercado, con transacciones de compra y venta de las compañías. Solamente en el año 2000 *Telefónica de España* colocó a venta sus acciones y con un precio arriba del mercado. En ese periodo la empresa deja de hacer inversiones en el estado y por diversas veces el gobierno del estado lanzó la idea de gestionar nuevamente la empresa, mas los precios exigidos por Telefónica eran cuasi que imposible para comprar tal empresa³⁰.

ANATEL realizó en agosto de 2000 un nuevo concurso y la empresa *Brasil Telecom* fue la vencedora en la subasta. La empresa *Brasil Telecom*, nació como *Tele Centro Sul*, por englobar las regiones Sur y Centro-Oeste de Brasil³¹. El capital accionario de la empresa tiene el control de la Solpart Participaciones y los mayores accionistas son *Telecom Italia*, *Timepart*, *Techold Participaciones*. Atiende una área equivalente a 2,9

²⁸ Los estudios realizados por M.SANTOS. Difusão de inovações ou estratégia de vendas. *Economia espacial. Critica e alternativas*, 1979.

²⁹ *El País*, 6 de febrero de 2000, p. 52.

³⁰ Jornal on-line del gobierno del Estado de Rio Grande do Sul, 23 de septiembre de 1999 (<http://www.estado.rs.gov.br>), Jornal do Brasil, 1 de febrero de 2000, Jornal do Brasil, 1 de marzo de 2000 y Correio do Povo, 21 de junio de 2000.

³¹ *Brasil Telecom* es controlada por Solpart que está formado por un consorcio liderado por Techold (Opportunity y fondos de pensiones), Stet (Telecom Itália), y Timepart, (Fondos de Inversiones).

millones de kilómetros cuadrados, habitada por el 23% de la población brasileña (aproximadamente 40 millones de personas), concentrando 25% del producto interno bruto - PIB nacional, cerca de 276 mil millones en el año de 2001.

Bajo el lema "*eliminar distancias, con tecnologías que desarrollen el país*", la operadora *Brasil Telecom* alcanza el 33 % del territorio nacional a través de las siguientes áreas geográficas: Acre (Teleacre), Rondônia (Teleron), Mato Grosso (Telemat), Mato Grosso do Sul (Telems), Tocantins y Goiás (Telegoiás), Brasília - Distrito Federal (Telebrasil), Paraná (Telepar), Santa Catarina (Telesc) y el municipio de Pelotas (CTMR)³². La región adquirida por *Brasil Telecom* es uno de los mercados más atrayente con la capital del país, Brasilia. Posee también algunas de las áreas de la mayor renta per capita del país, como los estados de Santa Catarina y Paraná. Tiene también otras regiones menos desarrolladas como Acre y Rondônia y los estados de Centro-Oeste. *Brasil Telecom* presenta un grado de digitalización superior al 93%, el mayor de los tres *holdings* de telefonía fija, pues en la subasta de 1998 compró las mejores empresas de telecomunicaciones. Estas empresas eran consideradas por el gobierno federal como modelo dentro del sistema TELEBRÁS como *Telesc*, *Telepar* y *CTMR*. Curiosamente, la sede administrativa de la empresa está en la ciudad de Curitiba³³ y no en Brasilia - capital del país; y el polo tecnológico ha quedado en la ciudad de Florianópolis (ex - Telesc). Con el nuevo concurso y la compra de las acciones de la *Companhia Riograndense de Telecomunicaciones* (CRT) o estado do Rio Grande do Sul pasó a tener una única empresa telefonía fija.

En la globalización, el territorio tornase sensible, nervioso y objeto de múltiples cambios de contenidos. Con los cambios administrativos, hubo una reducción del número de polos de decisión y una concentración mayor de los vectores de comando.³⁴ Ahora todos los servicios están concentrados en Curitiba, decimos que algunas ciudades que estaban localizadas las sedes de las antiguas empresas del sistema TELEBRÁS fueron desvalorizadas, cerrando muchos de sus servicios. Por ejemplo, la *Companhia Telefônica Melhoramento e Resistência* (CTMR)³⁵, localizada en la ciudad de Pelotas que en 1995 estaba en sexto lugar en el "ranking" de las operadoras de telecomunicaciones en Brasil, hoy en el escenario pos privatización está lejos de poseer los mejores índices³⁶. Con la mundialización de los capitales y la privatización en el sector de las telecomunicaciones, la "*Companhia Telefônica Melhoramento e Resistência*" en conjunto con los agentes locales y el Estado no consiguieron mantener los objetivos pregonados en el momento de su fundación, que como su propio nombre demuestra "*Melhoramento e Resistência*"; mejorar los servicios de telecomunicaciones para que todas las personas tuvieran la oportunidad de poseer una línea telefónica y resistir a los capitales extranjeros, pues sus servicios empeoraron y su capital accionario ahora es de *Telecom Italia*.

³² Los datos estaban disponibles en la página de Tele Centro Sul, <http://www.telecentrosul.com.br>. Con el cambio de razón social la empresa *Brasil Telecom* tiene otra dirección electrónica <http://www.brasiltelecom.com.br>

³³ La ciudad de Curitiba, tiene desde hace algunos años una de las mejores infraestructura del sector de comunicación. Es una de las ciudades brasileñas de mejor calidad de vida.

³⁴ M.SANTOS y M.L.SILVEIRA. *Idem nota no. 1*, p. 304.

³⁵ V. UEDA. *Inovação tecnológica e espaço urbano: a implantação da Companhia Telefônica Melhoramento e Resistência em Pelotas/RS*. Florianópolis: Universidade Federal de Santa Catarina, 1998. Dissertação de Mestrado - Geografia.

³⁶ Folha de São Paulo, 20 de junio de 1995, p. 10.

Según informe de la empresa del año de 1999, "desde la privatización hasta finales del año 2001 hubo una acentuada mejoría en conexiones, reparos, cambios de direcciones y atención al cliente. También fue inaugurada la *supervía* digital con 10.000 kilómetros de fibra óptica, permitiendo los servicios de comunicación de datos y internet. Desgraciadamente por los informes de la empresa no se tiene los datos de las inversiones de la empresa en Rio Grande do Sul, lo que existe y lo que encontramos fueron datos generales de la empresa.

Consideraciones finales

Con la mundialización de la economía y los procesos de privatizaciones en América Latina en los últimos años del siglo XX, las empresas de carácter nacional fueron absorbidas por grandes empresas de capitales extranjeros. Por lo tanto, el impacto de las reformas implementadas en el sector de las telecomunicaciones en Brasil ha sido positivo se evaluamos desde el punto de vista de las inversiones que se produjeron por parte de las empresas extranjeras, una vez que generaran una nueva dinámica en este sector. Notamos también que el proceso de privatizaciones de las telecomunicaciones en Brasil y en Rio Grande do Sul tubo aspectos tanto positivos como negativos y que podemos listarlos mas de uno. Los negativos fueron que los gobiernos no consiguieron sanar la deuda de sus estados. Con la disminución de empleados y la tercerización del sector tiene provocado todavía mas las crisis del desempleo y subempleo, consecuentemente hubo la disminución de la renta y del poder de consumo en las camadas mas pobres. Por otro lado, hubo algunas inversiones no sentido de ampliación y digitalización de la red, lo que hizo con que aumentase el número de líneas de teléfono fijo, a pesar de las metas de universalización de la telefonía, o sea, teléfonos para todas las camadas sociales caminar lentamente.

Señalamos que las estrategias de los diferentes actores del sector de las telecomunicaciones estaban concentradas en las regiones fuertemente industrializada, con una consolidación de las innovaciones tecnológicas y de la información. La nueva división de las empresas deshace y rehace la organización espacial de Brasil, a través de las redes de telecomunicaciones, pues el país es un amplio laboratorio de experiencias realizadas en el sector y que pueden servir de ejemplos para otros países. Hoy en día los actores, los productos, los servicios, las ofertas y las demandas tienen un papel importante en un mundo globalizado.

Bibliografía

ALMEIDA, M. H.T. de. Negociando a reforma: a privatização de empresas públicas no Brasil. *Dados - Revista de Ciências Sociais*, v.42, no. 3, Rio de Janeiro, 1999.

ANATEL - <http://www.anatel.gov.br>.

BNDES. Telecomunicações, cenário pós privatização no Brasil, 1999. <http://www.bndes.gov.br>.

BODET, C y LAMARCHE, T. De la téléphonie aux autoroutes de l'information: la régulation sectorielle des télécommunications. *Terminal*, no. 67. (<http://www.terminal.ens-cachan.fr>)

BRASIL TELECOM- <http://www.brasiltelecom.com.br>

C. DEFEUILLEY, L. CAURET y C. DE GOUVELLO. *Reorganisation du secteur électrique et nouvelles règles de concession de distribution au Brésil*. ISTED, mayo de 1999.

Caderno de Infra-estrutura - fatos e estrategias. BNDES/FINAME/BNDESPAR, no. 15, junio de 2000

CALVO, A. El teléfono en España antes de Telefónica (1877-1924). *Revista de Historia Industrial*. No. 13, 1998,

CAPEL, H. El agua como servicio publico. A propósito del seminario internacional "Faire Parler les Reseaux: l'eau, Europe- Amérique Latine". *Biblio 3W. Revista Bibliográfica de Geografía y Ciencias Sociales*. Barcelona: Universidad de Barcelona, no. 218, marzo de 2000. (<http://www.ub.es/geocrit/b3w-218.htm>).

CAPEL, H. Estado, administración municipal y empresa privada en la organización de las redes telefónicas de las ciudades españolas (1877-1923). *Geocrítica*, no. 100, 1994;

CORRÊA, R.L. A organização regional do espaço brasileiro. In: *Trajetórias geográficas*. Rio de Janeiro: Bertrand Brasil, 1997. Texto publicado originalmente en Geosul. Florianópolis, 4(8), 7-16, 1989.

EL PAÍS- 6 de febrero de 2000. p. 52.

FOLHA DE SÃO PAULO- 20 de junio de 1995, p. 10.

GUY, S. y MARVIN, S. Reestructuración de servicios esenciales: la energía en la ciudad. *Scripta Nova. Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales*. Barcelona: Universidad de Barcelona, no. 26, septiembre de 1998. Traducción de Mercedes Arroyo. (<http://www.ub.es/geocrit/sn-26.htm>)

LAMARCHE, T. Quelles trajectoires pour les réseaux de télécommunications en France? Trois politiques pour trois scénarios. *Terminal*, no. 66. (<http://www.terminal.ens-cachan.fr>)

LAMBERT, J. *Os dois Brasis*. São Paulo: Editora Nacional, 1971.

NOVAES, A. Privatização do setor de telecomunicações no Brasil, In: PINHEIRO, A.C. y FUKASAKU, K. *A privatização no Brasil. O caso dos serviços de utilidade publica*. Rio de Janeiro: BNDES/OCDE, 1999, p.147-361. Disponible en la pagina web del Banco Nacional de Desarrollo Económico y Social - <http://www.bndes.gov.br>

PINHEIRO, A. C. y GIAMBIAGI, F. *Brazilian Privatization in the 1990s*. Texto para discussão no. 323, octubre de 1993, Rio de Janeiro: IPEA.

PINHEIRO, A.C. y SCHNEIDER, B.R. The impact of privatización in Latin America. Texto para discussão no. 354, octubre de 1994. Rio de Janeiro: IPEA.

PINHEIRO, A.C. y GIAMBIAGI, F. Os antecedentes macroeconomicos e a estrutura institucional da privatização no Brasil. IN: PINHEIRO, A.C. y FUKASAKU, K. *A privatização no Brasil. O caso dos serviços de utilidade publica*. Rio de Janeiro: BNDES/OCDE, 1999.

Plano Geral de Outorgas -12 de febrero de 1998

Plano Geral de Univerzalização- decreto no. 2.592 de 15 de mayo de 1998.

Programa Nacional de Desestatização. In: BRASIL: ley nº 8.031, de 12 de abril de 1990.

RUELLAS, A.L. *México y Estados Unidos en la Revolución mundial de las telecomunicaciones*. México, Universidad Autónoma de Sínoloa y Universidad Nacional Autónoma de México, 1996, capítulo 4, p.3.

RUIZ.C. Telecomunicaciones, desarrollo regional y territorio: el caso de las Islas Baleares. In: J. JORDANA y D. SANCHO (ed.). *Políticas de telecomunicaciones en España*. Madrid: Editorial Tecnos, 2000, p.239-264.

SANTOS, M y SILVEIRA.M.L. *O Brasil - território e sociedade no início do século XXI*. Rio de Janeiro: Record, 2001.

SANTOS, M. Difusão de inovações ou estratégia de vendas. *Economia espacial. Critica e alternativas*, 1979.

SANTOS, R.C.B. Campinas como centro produtor e irradiador de alta tecnologia na estruturação do espaço urbano regional. *Scripta Nova. Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales*, no. 69 (73), edición especial del II Coloquio Geocrítica - Innovación, desarrollo y medio local (<http://www.ub.es/geocrit/sn-69-73.htm>.)

TELE CENTRO SUL - <http://www.telecentrosul.com.br>.

TELESP <http://www.telesp.com.br> o <http://www.telefonica.net.br>

UEDA, V. Inovação tecnológica e espaço urbano: a implantação da Companhia Telefônica Melhoramento e Resistência em Pelotas/RS. Florianópolis: Universidade Federal de Santa Catarina, 1998. Dissertação de Mestrado - Geografia.

UEDA, V. A implantação do telefone: o caso da Companhia Telefônica Melhoramento e Resistência, Pelotas, Brasil. *Scripta Nova. Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales*, no. 46, 1999. (<http://www.ub.es/geocrit/sn-46.htm>)

UEDA, V. La implantación del teléfono en la ciudad de Pelotas, Brasil. *Scripta Nova. Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales*, no. 45 (44), edición especial, 1999. (<http://www.ub.es/geocrit/sn-45-44.htm>).

UEDA, V. Nuevos escenarios y nuevos actores en las telecomunicaciones de Brasil. *Scripta Nova Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales*. Barcelona: Universidad de Barcelona: , V.IV, n.69 (9), 2000. (<http://www.ub.es/geocrit/sn-69-9>.)

UEDA, V. Impactos de la mundialización en Mercosur: el ejemplo de las redes de telecomunicaciones en Brasil In: PAUNERO, X. A., AYLLON, M. T. y GRANNEL, C.(Orgs.) *Mercosur: desarrollo sostenible y territorio*. 1ª ed.. Girona: Universitat de Girona/ Cealc, 2002.

UEDA,V. *Innovación tecnológica y cambio social: agentes y estrategias en las redes de telecomunicaciones en Rio Grande do Sul, Brasil (1852-1930)*. Barcelona: Universidad de Barcelona, 2002. Tesis Doctoral en Geografía Humana.

VELTZ,P. *Mundialización, ciudades y territorios*. Barcelona: Ariel, 1999.

ZERO HORA - 01 de febrero de 2000.

Asociación Uruguaya de Historia Económica (AUDHE)

Terceras Jornadas de Historia Económica

Montevideo, 9 al 11 de julio de 2003

Simposio N° 13

Nombre del simposio: Inversiones extranjeras y empresas multinacionales en América latina en el siglo XX

Coordinadores: María Inés Barbero, Andrés Regalsky y Raúl Jacob

Título de la ponencia: **Las inversiones extranjeras en las telecomunicaciones en Rio Grande do Sul/Brasil: los casos de Telefónica de España y Brasil Telecom**

Autor(es): Vanda Ueda

Adscripción institucional:

Correo electrónico: vandaueda@uol.com.br